UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
CONSEJO SUPERIOR
ACUERDO No. 002
(Septiembre 29 de 2026)

(*Por medio del cual se adopta la Política Institucional de Inteligencia Artificial de la Universidad Autónoma de Manizales y se establece su modelo de gobernanza*).

EL CONSEJO SUPERIOR de la **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES**, en uso de sus facultades legales y de las atribuciones conferidas por el articulo 37 literal h) del Estatuto General y,

CONSIDERANDO

Que el artículo 69 de la Constitución Política consagra la autonomía universitaria, en virtud de la cual las Instituciones de Educación Superior pueden darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, en armonía con la ley y en cumplimiento de su función social.

Que la Ley 30 de 1992 faculta a las Instituciones de Educación Superior para autorregularse en materia académica y administrativa, y que dicha potestad comprende la definición de los marcos institucionales aplicables a la incorporación de tecnologías emergentes en el desarrollo de las funciones sustantivas.

Que el Documento CONPES 4144 de 2025, mediante el cual se formalizó la Política Nacional de Inteligencia Artificial, estructuró seis ejes estratégicos: gobernanza y ética; infraestructura tecnológica y datos; investigación y desarrollo; formación y talento digital; prevención de riesgos, y adopción sectorial, y asignó a las Instituciones de Educación Superior un papel expreso en el diseño de programas de formación, la generación de investigación aplicada, la participación experta en la discusión pública y el monitoreo de tendencias tecnológicas.

Que el Ministerio de Educación Nacional publicó el Decálogo de Inteligencia Artificial para la Educación Superior en Colombia, orientaciones éticas y operativas para una transformación digital con sentido humano, formulado sobre los seis ejes estratégicos del Documento CONPES 4144 de 2025, en el cual se recomienda a las Instituciones de Educación Superior adoptar modelos de gobernanza de la Inteligencia Artificial articulados en niveles estratégico, táctico y operativo; garantizar condiciones de infraestructura, conectividad y datos; promover la investigación interdisciplinar y el desarrollo de soluciones locales que reconozcan la diversidad cultural y lingüística del país; asegurar la accesibilidad digital y la sostenibilidad ambiental; orientar la evaluación hacia la observación de los procesos de pensamiento y no solo de los productos finales; y valorar los efectos de estas tecnologías sobre la salud mental, los procesos cognitivos y el bienestar socioemocional de la comunidad académica.

Que el Marco Ético para la Inteligencia Artificial en Colombia, elaborado bajo la coordinación de la Presidencia de la República, adoptó como principios orientadores, entre otros, la transparencia y explicación, la privacidad, el control humano de las decisiones y la prevalencia de los derechos de niños, niñas y adolescentes, y recogió de manera explícita la recomendación de las mesas técnicas del sector educativo en el sentido de incorporar la ética de la Inteligencia

Artificial en los currículos universitarios y de promover un cambio de cultura institucional en las universidades.

Que la Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial adoptada por la UNESCO en 2021 establece que un sistema de Inteligencia Artificial nunca podrá reemplazar la responsabilidad última de los seres humanos ni su obligación de rendir cuentas, y que la responsabilidad ética y jurídica de las decisiones adoptadas con apoyo de estos sistemas debe ser siempre atribuible a personas identificables.

Que la Ley 1581 de 2012 y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 establecen el régimen general de protección de datos personales, que la Ley 23 de 1982, modificada por la Ley 1915 de 2018, regula los derechos de autor y reconoce como autor únicamente a la persona natural, y que la Ley 1273 de 2009 tipifica los delitos contra la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de los datos y de los sistemas informáticos.

Que el Proyecto Educativo Institucional de la UAM define la autonomía, la excelencia, la criticidad, la solidaridad, el respeto y la honestidad como valores rectores de la formación, y que el Reglamento General Estudiantil adoptado mediante el Acuerdo 001 del 10 de agosto de 2026 extendió expresamente el ejercicio de la criticidad al uso de sistemas de Inteligencia Artificial, frente a los cuales el estudiante está llamado a ejercer juicio propio, evaluar la veracidad de la información producida y asumir responsabilidad intelectual sobre los resultados obtenidos.

Que el Título Quinto del citado Reglamento General Estudiantil estableció el marco aplicable a los estudiantes en materia de transparencia y declaración de uso, formación, protección de datos, propiedad intelectual y usos indebidos, y que su artículo 99 dispuso la aplicación preferente y complementaria de los lineamientos institucionales que sobre la materia expida el Consejo Académico.

Que el mismo Reglamento incorporó al régimen disciplinario estudiantil conductas específicas asociadas al uso indebido de sistemas de Inteligencia Artificial, entre ellas la suplantación de identidad mediante estas herramientas y su empleo para acceder, manipular o alterar registros académicos y sistemas de información, lo cual exige que la institución dote a la comunidad de criterios previos, públicos y verificables sobre lo permitido y lo prohibido, como condición del debido proceso.

Que la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante la Circular Externa 002 del 21 de agosto de 2024, fijó los lineamientos sobre el tratamiento de datos personales en sistemas de Inteligencia Artificial, exigiendo que dicho tratamiento satisfaga los criterios de idoneidad, necesidad, razonabilidad y proporcionalidad, y que se apliquen los principios de responsabilidad demostrada y de privacidad desde el diseño a lo largo del ciclo de vida de estos sistemas.

Que en el Congreso de la República cursan iniciativas legislativas orientadas a regular integralmente la Inteligencia Artificial bajo un enfoque basado en niveles de riesgo, por lo que la presente Política se adopta con vocación de adaptabilidad y deberá armonizarse con la legislación que llegue a expedirse.

Que el régimen aplicable a los estudiantes carece hoy de correlato equivalente en el Reglamento Profesoral y en el Reglamento Interno de Trabajo, asimetría que resulta

jurídicamente insostenible y pedagógicamente contradictoria, en la medida en que exige del estudiante estándares de declaración y responsabilidad que no se predican con igual claridad de quienes lo forman y lo evalúan.

Que la adopción de sistemas de Inteligencia Artificial comporta riesgos documentados en materia de exactitud de la información, reproducción de sesgos discriminatorios, protección de datos personales, propiedad intelectual, dependencia cognitiva excesiva e impacto ambiental, y que dichos riesgos se distribuyen de manera desigual en el contexto latinoamericano, donde el acceso diferencial a las herramientas y la subrepresentación de los contextos lingüísticos y sociales regionales en los datos de entrenamiento pueden traducirse en nuevas formas de desventaja educativa.

Que la Universidad Autónoma de Manizales, en coherencia con su misión de generar conocimiento y crear pensamiento para transformar positivamente la realidad, reconoce en la Inteligencia Artificial una oportunidad para el fortalecimiento de sus funciones sustantivas, siempre que su incorporación se produzca bajo condiciones explícitas de responsabilidad, transparencia, equidad y supervisión humana.

En consecuencia, este Consejo Superior,

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO. Adopción. Adoptar la Política Institucional de Inteligencia Artificial de la Universidad Autónoma de Manizales, que forma parte integral del presente Acuerdo, de obligatoria observancia para todas las facultades, unidades académicas y dependencias administrativas de la Institución.

ARTÍCULO SEGUNDO. Desarrollo normativo. Encomendar al Consejo Académico la expedición, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigor del presente Acuerdo, de los Lineamientos Académicos para el Uso de Inteligencia Artificial a que se refiere el artículo 99 del Reglamento General Estudiantil, en desarrollo de los principios y disposiciones de la Política que se adopta.

ARTÍCULO TERCERO. Armonización normativa. Encomendar a la Rectoría la presentación, ante los órganos competentes y dentro de los seis (6) meses siguientes, de las propuestas de ajuste al Reglamento Profesoral y al Reglamento Interno de Trabajo necesarias para establecer, respecto de profesores y colaboradores, deberes de declaración, uso responsable y supervisión equivalentes a los previstos para los estudiantes.

ARTÍCULO CUARTO. Vigencia. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición, deroga las disposiciones institucionales que le sean contrarias y se entiende sin perjuicio de la aplicación preferente de la ley y de los estatutos de la Universidad.

POLÍTICA INSTITUCIONAL DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto. La presente Política establece el marco institucional que orienta la adopción, el desarrollo, la adquisición y el uso de sistemas de Inteligencia Artificial en la Universidad Autónoma de Manizales, con el fin de que dichas tecnologías contribuyan al cumplimiento de la misión institucional sin menoscabo de la dignidad humana, la integridad académica, los derechos de los miembros de la comunidad universitaria y la calidad de los procesos formativos.

Artículo 2. Ámbito de aplicación. La Política aplica a estudiantes, profesores, investigadores, colaboradores administrativos, directivos, contratistas y proveedores tecnológicos, en todas las modalidades y niveles de formación, incluidos los programas desarrollados en convenio con otras instituciones. Comprende el uso de sistemas de Inteligencia Artificial en la docencia, el aprendizaje y la evaluación; la investigación, el desarrollo, la innovación y la creación; la proyección social y la extensión; la gestión académica y administrativa; la analítica institucional; las comunicaciones; y la prestación de servicios a la comunidad universitaria y a terceros.

Parágrafo. La Política se aplica con independencia de que el sistema de Inteligencia Artificial sea de propiedad de la Universidad, contratado con terceros, de acceso público y gratuito, o incorporado como funcionalidad dentro de un software institucional preexistente.

Artículo 3. Definiciones. Para efectos de la presente Política se adoptan las siguientes definiciones, que deberán interpretarse en armonía con las contenidas en la normativa nacional e internacional aplicable:

Término	Definición
Sistema de Inteligencia Artificial	Sistema basado en máquinas, diseñado para operar con distintos niveles de autonomía, que a partir de objetivos explícitos o implícitos infiere de la entrada que recibe cómo generar salidas o resultados tales como predicciones, contenidos, recomendaciones o decisiones capaces de influir en entornos físicos o virtuales. Los sistemas varían en su nivel de autonomía y en su capacidad de adaptación tras el despliegue.
Inteligencia Artificial Generativa (IAGen)	Conjunto de sistemas de Inteligencia Artificial capaces de generar texto, imagen, audio, video, código de programación u otros contenidos digitales en respuesta a instrucciones del usuario, a partir de patrones y distribuciones identificados en sus datos de entrenamiento. Se emplea la sigla IAGen para diferenciarla de la Inteligencia Artificial General, noción de alcance conceptual distinto.
Sistema Agéntico	Sistema de Inteligencia Artificial que planifica y ejecuta secuencias de acciones orientadas a un objetivo, con capacidad de invocar herramientas externas, acceder a sistemas de información o interactuar con otros sistemas, sin intervención humana en cada paso intermedio.
Instrucción (prompt)	Texto, imagen, audio, archivo u otro insumo que una persona usuaria introduce para condicionar el comportamiento de un sistema de Inteligencia Artificial y orientar la salida esperada. Comprende tanto la instrucción visible del usuario como las instrucciones de sistema o de

	contexto que un tercero haya configurado previamente, y de su formulación dependen de manera directa la pertinencia, la exactitud y los sesgos del resultado obtenido.
Declaración de uso	Manifestación explícita y trazable mediante la cual quien presenta un producto académico, investigativo o administrativo informa qué sistemas de Inteligencia Artificial empleó, con qué finalidad y en qué fase del proceso. Su valor reside en la declaración responsable de quien la suscribe y no en la posibilidad técnica de comprobar externamente el uso.
Decisión de consecuencia	Decisión que produce efectos jurídicos, académicos, laborales, económicos o sobre la salud de una persona identificada o identificable, tales como admisión, evaluación, permanencia, sanción, asignación de apoyos, vinculación, promoción o conducta diagnóstica o terapéutica en escenarios de práctica formativa.
Sesgo algorítmico	Error o desviación sistemática y repetible en los resultados de un sistema de Inteligencia Artificial que privilegia o desfavorece de forma injusta, discriminatoria o asimétrica a un individuo o a un grupo de personas frente a otros, derivado del diseño del sistema o de los datos utilizados en su construcción.
Herramienta de Inteligencia Artificial autorizada	Sistema o servicio de Inteligencia Artificial incluido en el catálogo institucional vigente, tras superar el procedimiento de evaluación previsto en esta Política, y habilitado únicamente para los usos y categorías de información allí especificados.
Uso significativo	Aquel que incide materialmente en la formulación, la estructura, la argumentación, el análisis, la generación de datos o de código, la interpretación, la redacción sustantiva o la decisión contenida en un producto. No se considera significativo el uso meramente instrumental para corrección ortográfica, accesibilidad o formato, salvo que el acuerdo pedagógico, la política editorial o la naturaleza del producto dispongan lo contrario. La corrección se considera instrumental solo cuando no modifica el contenido, el significado, la estructura argumentativa ni la voz del autor; en caso contrario, el uso se tendrá como significativo.
Asistente conversacional académico	Agente conversacional configurado sobre documentación de un curso, un programa o una dependencia, que responde consultas y acompaña procesos de aprendizaje o de servicio. Se rige por las reglas de los sistemas agénticos cuando accede a sistemas de información institucionales o ejecuta acciones sobre ellos.
Caso de uso	Aplicación concreta de un sistema de Inteligencia Artificial a una finalidad institucional determinada, con una población afectada, unas categorías de datos y un responsable identificados. El nivel de riesgo se determina por el caso de uso y no únicamente por la herramienta empleada.
Atributo protegido	Característica de una persona respecto de la cual está prohibida la discriminación, tales como sexo, género, etnia, discapacidad,

	orientación sexual, religión, opinión política, origen o condición socioeconómica. Comprende datos sensibles en los términos de la Ley 1581 de 2012 y las variables que operan como sustituto o proxy de aquellos.

Artículo 4. Estatuto conceptual de los sistemas de Inteligencia Artificial. La Universidad reconoce que los sistemas de Inteligencia Artificial son artefactos sociotécnicos y no agentes morales, por lo tanto, carecen de intencionalidad, de comprensión del significado de aquello que producen y de capacidad para distinguir lo verdadero de lo falso o lo debido de lo indebido. En consecuencia, no pueden ser titulares de derechos ni sujetos de responsabilidad, no pueden figurar como autores de obras académicas o científicas, y ninguna de sus salidas exime a persona alguna de la responsabilidad que le corresponde por los contenidos que produce, difunde o presenta como propios.

Parágrafo. La atribución de responsabilidad moral, académica, disciplinaria y jurídica recae siempre sobre personas naturales o jurídicas determinadas. La opacidad técnica de un sistema, la complejidad de su cadena de suministro o la intervención de terceros proveedores no constituyen causal de exoneración.

Artículo 5. Arquitectura normativa. La regulación institucional de la Inteligencia Artificial en la UAM se organiza en tres niveles articulados: la presente Política, expedida por el Consejo Superior; los Lineamientos Académicos para el Uso de Inteligencia Artificial, expedidos y actualizados por el Consejo Académico en desarrollo del artículo 99 del Reglamento General Estudiantil; y las guías, protocolos, catálogos y formatos operativos expedidos por el Comité Institucional de Inteligencia Artificial. En caso de contradicción prevalece el instrumento de mayor jerarquía.

Parágrafo. Esta arquitectura se corresponde con los tres niveles organizacionales: estratégico, táctico y operativo, que el Decálogo de Inteligencia Artificial para la Educación Superior en Colombia recomienda para los modelos de gobernanza institucional de estas tecnologías.

TÍTULO II. PRINCIPIOS

Los principios que siguen constituyen criterios de interpretación y aplicación obligatoria de toda decisión institucional relativa a sistemas de Inteligencia Artificial. No operan de manera aislada: su aplicación exige ponderación razonada, y toda decisión que sacrifique uno de ellos en favor de otro deberá motivarse expresamente.

Artículo 6. Centralidad de la persona y dignidad humana. La Inteligencia Artificial se incorpora en función del florecimiento de las personas y del fortalecimiento de la comunidad universitaria, nunca como sustituto del juicio humano allí donde este es constitutivo del proceso formativo. Ningún sistema podrá utilizarse de modo que degrade la dignidad, la intimidad o el buen nombre de los miembros de la comunidad.

Parágrafo. La Universidad velará por que la incorporación de la Inteligencia Artificial no comprometa el bienestar socioemocional ni la salud mental de los miembros de la comunidad universitaria, y prestará atención a los efectos del uso intensivo de estas tecnologías sobre los procesos cognitivos, la autonomía intelectual y la calidad de la interacción humana. La instancia

responsable del bienestar universitario, en articulación con el Comité Institucional de Inteligencia Artificial, promoverá medidas de prevención y acompañamiento fundadas en evidencia.

Artículo 7. Primacía del aprendizaje. El proceso de aprendizaje es irreductiblemente humano. La incorporación de sistemas de Inteligencia Artificial no puede comprometer el desarrollo de las competencias que el estudiante debe alcanzar, ni sustituir la experiencia de explorar, equivocarse, revisar y sostener un argumento propio. Cuando exista tensión entre la eficiencia que ofrece una herramienta y el resultado de aprendizaje esperado, prevalece el resultado de aprendizaje.

Artículo 8. Responsabilidad y rendición de cuentas. Toda persona responde por los contenidos que genere, publique, presente o utilice con apoyo de sistemas de Inteligencia Artificial, así como por sus consecuencias sobre terceros. La Universidad responde por los sistemas que adopta, contrata o desarrolla, y mantiene registro de las decisiones institucionales que los autorizan.

Artículo 9. Transparencia y declaración de uso. El uso significativo de sistemas de Inteligencia Artificial, en los términos definidos en el artículo 3, en productos académicos, investigativos o administrativos de contenido sustancial debe declararse de manera explícita, indicando como mínimo la herramienta utilizada, su versión cuando sea identificable y el propósito específico del uso. La transparencia obliga igualmente a la institución, que informará cuándo un servicio se presta con apoyo de sistemas automatizados y garantizará siempre una vía de atención humana.

Parágrafo. Los deberes de declaración, verificación de resultados, protección de datos personales, respeto de la propiedad intelectual y responsabilidad intelectual sobre el producto subsisten en todos los niveles de la escala prevista en el Anexo 1, incluido su nivel más amplio. Ningún nivel de autorización suprime estos deberes.

Artículo 10. Integridad académica y científica. El uso de sistemas de Inteligencia Artificial no altera los deberes de honestidad, veracidad, originalidad y reconocimiento de fuentes. Constituyen infracciones a la integridad académica, entre otras, la presentación como propio de contenido generado por estos sistemas sin la declaración exigida, la fabricación o falsificación de datos, resultados o referencias, y la suplantación de la identidad o de la autoría.

Artículo 11. Supervisión humana efectiva. Toda decisión de consecuencia sobre personas deberá contar con revisión humana con capacidad real de examinar, modificar o revertir el resultado del sistema. El nivel de control humano exigible es proporcional al nivel de riesgo: a mayor probabilidad y severidad del daño potencial, mayor intensidad de la supervisión.

Artículo 12. Equidad, inclusión y no discriminación. La Universidad procurará que el acceso a las herramientas institucionales de Inteligencia Artificial no reproduzca ni amplifique desigualdades socioeconómicas, territoriales o de conectividad entre sus estudiantes, y adoptará medidas cuando el diseño de una actividad académica presuponga el acceso a servicios de suscripción no provistos por la Institución. Los sistemas adoptados serán evaluados en cuanto a la posibilidad de que reproduzcan sesgos por razón de atributos protegidos. Asimismo, la Universidad favorecerá el uso de soluciones que mejoren la accesibilidad digital

de las personas con discapacidad, en coherencia con el enfoque de diseño universal del aprendizaje adoptado institucionalmente.

Artículo 13. Pertinencia contextual y perspectiva situada. La Universidad reconoce que los sistemas de Inteligencia Artificial de uso general están entrenados predominantemente sobre corpus que subrepresentan los contextos lingüísticos, culturales, jurídicos y epistémicos latinoamericanos y colombianos. En consecuencia, promoverá la verificación contextual de sus resultados, la producción de recursos y conjuntos de datos propios y la reflexión crítica sobre las asimetrías en el desarrollo y la gobernanza global de estas tecnologías. En la misma línea, favorecerá el desarrollo de soluciones locales pertinentes a las necesidades de la región y del país, incluido el tratamiento de contenidos en las lenguas y variedades lingüísticas propias, como contribución a la soberanía tecnológica del sistema colombiano de educación superior.

Artículo 14. Privacidad y protección de datos. El tratamiento de datos personales mediante sistemas de Inteligencia Artificial se sujeta a la Ley 1581 de 2012, sus normas reglamentarias y las políticas institucionales de tratamiento de datos y de seguridad de la información. Está prohibido incorporar datos personales de terceros, datos sensibles, información clínica de pacientes, información reservada de sedes de práctica o información confidencial institucional en plataformas que no cuenten con autorización institucional expresa.

Parágrafo. La prohibición prevista en este artículo se extiende a la información confidencial, reservada o estratégica de las empresas, organizaciones y comunidades atendidas en proyectos de consultoría, diagnósticos comunitarios, proyectos de desarrollo social y prácticas de proyección social y extensión, con el fin de salvaguardar los derechos de propiedad intelectual y los secretos empresariales de las organizaciones atendidas, en particular de las micro, pequeñas y medianas empresas, así como la intimidad de las comunidades, con especial cuidado cuando se trate de poblaciones en condición de vulnerabilidad.

Artículo 15. Seguridad de la información. Todo sistema de Inteligencia Artificial que se integre a la infraestructura institucional deberá cumplir los lineamientos de seguridad informática de la Universidad y someterse a las verificaciones de riesgo que estos determinen.

Artículo 16. Precaución y proporcionalidad. Ante incertidumbre significativa sobre los efectos de un sistema, la Universidad optará por medidas de despliegue gradual, pilotaje evaluado y reversibilidad. Ninguna restricción se adoptará más allá de lo necesario para conjurar el riesgo identificado.

Artículo 17. Sostenibilidad ambiental. La Universidad reconoce que el entrenamiento y la operación de sistemas de Inteligencia Artificial suponen consumos significativos de energía, agua y recursos computacionales, e incorporará este criterio en la evaluación de las herramientas que adopte, favoreciendo el uso proporcionado y desalentando el empleo intensivo carente de propósito académico o administrativo.

TÍTULO III. GOBERNANZA INSTITUCIONAL

Artículo 18. Comité Institucional de Inteligencia Artificial. Créase el Comité Institucional de Inteligencia Artificial como instancia asesora y decisoria en las materias que esta Política le asigna. El comité será designado por el comité de rectoría, basado en las capacidades y competencias demostradas por los miembros de la comunidad educativa en esta materia. Su composición será deliberadamente reducida para asegurar la oportunidad de las decisiones.

Parágrafo 1. El Comité podrá convocar a los expertos que requiera para el análisis de casos concretos. Cuando la iniciativa evaluada involucre procesamiento del lenguaje, traducción, interpretación, tecnologías del habla, corpus lingüísticos, terminología o comunicación multilingüe, el Comité solicitará concepto técnico a la unidad académica o de servicios con competencia en estas áreas. Igualmente, tratándose de casos de uso de riesgo alto que impliquen intervención directa en comunidades externas, poblaciones vulnerables o servicios públicos territoriales, el Comité dispondrá de un mecanismo de consulta de diálogo territorial que permita valorar, antes del despliegue, los impactos sociales, éticos y culturales de la solución.

Parágrafo 2. El Comité sesionará ordinariamente al menos seis veces al año y extraordinariamente cuando lo convoque su presidente. Sus decisiones constarán en actas de acceso institucional y serán motivadas.

Parágrafo 3. Los integrantes deberán declarar los conflictos de interés que puedan afectar su imparcialidad, en particular cuando exista vinculación con un proveedor o un interés directo en la iniciativa evaluada, y se declararán impedidos en el caso concreto. Contra las decisiones del Comité procede solicitud de reconsideración dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su comunicación, que el mismo Comité resolverá de manera motivada en la sesión inmediatamente posterior.

Artículo 19. Secretaría Técnica. El Comité contará con una Secretaría Técnica, ejercida por la dependencia que designe la Rectoría, encargada de convocar las sesiones, elaborar y custodiar las actas, preparar los expedientes técnicos de las solicitudes, administrar el catálogo de herramientas autorizadas y el registro de sistemas y casos de uso, hacer seguimiento al cumplimiento de las decisiones y consolidar los informes de seguimiento. La Secretaría Técnica no tiene facultad decisoria.

Artículo 20. Funciones del Comité. Corresponde al Comité Institucional de Inteligencia Artificial:

a) Proponer al Consejo Superior las actualizaciones de la presente Política y al Consejo Académico las de los Lineamientos Académicos.

b) Guiar el catálogo institucional de herramientas autorizadas y decidir sobre las solicitudes de incorporación, restricción o retiro.

c) Aprobar la clasificación de riesgo de las iniciativas institucionales basadas en Inteligencia Artificial y las condiciones bajo las cuales pueden desplegarse.

d) Expedir guías, protocolos, formatos y catálogos operativos, y velar por su difusión.

e) Conocer los incidentes reportados, ordenar las medidas de contención y recomendar los ajustes correspondientes.

f) Emitir concepto previo no vinculante en los procesos disciplinarios en que se controvierta la interpretación técnica de los usos de Inteligencia Artificial, sin asumir función instructora ni sancionatoria.

g) Presentar anualmente al Consejo Superior y al Consejo Académico un informe público sobre el estado de adopción, los riesgos identificados y los indicadores de seguimiento.

h) Administrar el registro institucional de sistemas y casos de uso de Inteligencia Artificial, y ordenar su actualización periódica.

i) Aprobar las fichas técnicas de los indicadores de seguimiento y ordenar las medidas correctivas o la suspensión de sistemas cuando el desempeño observado lo justifique.

Artículo 21. Articulación institucional. El Comité articulará su actuación con el Comité de Ética, Bioética e Integridad Científica, con las instancias responsables de la seguridad de la información, la protección de datos y la propiedad intelectual, y con los órganos competentes en materia disciplinaria, sin subrogar sus competencias.

Parágrafo. Para evitar duplicidades, corresponde al Comité de Ética, Bioética e Integridad Científica la valoración ética de las investigaciones que involucren participantes humanos, muestras biológicas o datos de salud, y al Comité Institucional de Inteligencia Artificial la clasificación de riesgo, la autorización de herramientas y los controles técnicos del sistema. Cuando un proyecto requiera ambos pronunciamientos, se tramitarán de manera paralela y el concepto ético será condición previa del despliegue.

Artículo 22. Responsabilidades de la Universidad. La Universidad se obliga a proveer condiciones institucionales de acceso a herramientas autorizadas para el desarrollo de las actividades académicas que las requieran; a ofrecer formación permanente a todos los estamentos; a mantener actualizado el catálogo de herramientas; a evaluar los riesgos de las iniciativas que adopte; y a garantizar canales de consulta y reporte accesibles. Igualmente, procurará las condiciones de infraestructura tecnológica, conectividad, capacidad de cómputo y disponibilidad de datos necesarias para desarrollar, adoptar o contratar de manera responsable soluciones de Inteligencia Artificial, aplicando criterios de análisis de costo-beneficio y de gestión del riesgo en cada alternativa.

Artículo 23. Responsabilidades de los profesores. Corresponde a los profesores definir y comunicar por escrito, en el acuerdo pedagógico de cada espacio formativo y al inicio del período académico, las condiciones de uso de Inteligencia Artificial en las actividades de aprendizaje y evaluación, conforme a la escala prevista en el Anexo 1; explicar dichas condiciones a los estudiantes y verificar su comprensión; declarar el uso que ellos mismos hagan de estas herramientas en el diseño de materiales, retroalimentación o evaluación; promover el pensamiento crítico y la alfabetización en Inteligencia Artificial; y abstenerse de delegar en un sistema automatizado la calificación definitiva o la valoración cualitativa de un estudiante.

Parágrafo. El silencio del acuerdo pedagógico no equivale a prohibición ni a permiso ilimitado. Conforme al parágrafo 2 del artículo 93 del Reglamento General Estudiantil, en ausencia de disposición expresa el estudiante deberá entender que el uso de herramientas de Inteligencia Artificial en actividades evaluativas requiere declaración explícita. La Universidad considera, no obstante, que la ausencia de estipulación constituye una omisión del deber docente previsto en este artículo.

Artículo 24. Responsabilidades de los estudiantes. Los estudiantes se sujetan a los deberes establecidos en el Título Quinto del Reglamento General Estudiantil, en particular a los de declarar explícitamente el uso de herramientas de Inteligencia Artificial cuando ello sea exigible, validar críticamente los productos derivados de estas, respetar la propiedad

intelectual, proteger los datos personales de terceros y abstenerse de los usos indebidos allí tipificados.

Artículo 25. Responsabilidades de investigadores. Los investigadores declararán el uso de sistemas de Inteligencia Artificial en las fases de formulación, recolección, análisis, escritura y edición, conforme a las exigencias de las editoriales y de las agencias de financiación, y responderán por la verificación de toda referencia, dato o resultado obtenido con su apoyo. Ningún sistema de Inteligencia Artificial podrá figurar como autor.

Artículo 26. Responsabilidades de colaboradores administrativos. Los colaboradores utilizarán únicamente herramientas autorizadas para el tratamiento de información institucional, protegerán la confidencialidad de los datos bajo su custodia, verificarán los resultados antes de incorporarlos a documentos oficiales y reportarán los incidentes de los que tengan conocimiento. El deber de emplear exclusivamente herramientas autorizadas para el tratamiento de información institucional, de datos personales o de productos académicos de estudiantes se extiende a profesores, investigadores y directivos, cualquiera que sea la actividad en la que intervengan.

Artículo 27. Responsabilidades de proveedores y contratistas. Los contratos de adquisición o desarrollo de sistemas de Inteligencia Artificial incorporarán cláusulas sobre finalidad y limitación del tratamiento de datos, prohibición de uso de la información institucional para el entrenamiento de modelos sin autorización expresa, niveles de servicio, documentación técnica suficiente para la trazabilidad, notificación de incidentes con plazo máximo y deber de cooperación en la investigación, y reglas de terminación, portabilidad y devolución o supresión certificada de datos.

Parágrafo. La contratación exigirá además la identificación de subencargados, la ubicación de los datos y las transferencias internacionales previstas; el derecho de auditoría o la entrega de evidencia equivalente de controles; la información sobre cambios sustanciales de modelo o de versión; y el régimen de propiedad intelectual, licencias, indemnidad y uso de contenidos de terceros.

TÍTULO IV. GESTIÓN DEL RIESGO Y CICLO DE VIDA

Artículo 28. Clasificación por niveles de riesgo. Toda iniciativa institucional que incorpore sistemas de Inteligencia Artificial será clasificada, previamente a su despliegue, en uno de los cuatro niveles de riesgo descritos en el Anexo 2, atendiendo al caso de uso y no únicamente a la herramienta empleada. La clasificación determina las exigencias de evaluación, documentación, supervisión humana y revisión periódica aplicables.

Parágrafo. La clasificación resultará de la valoración conjunta de la severidad del daño posible, la probabilidad de ocurrencia, la exposición o número de personas afectadas, la reversibilidad de los efectos y la vulnerabilidad de la población involucrada. Se documentará el riesgo inherente, los controles adoptados y el riesgo residual aceptado, con identificación de quien acepta ese riesgo y de la fecha de la siguiente revisión. El Comité expedirá la guía metodológica correspondiente. Para las iniciativas de proyección social y extensión que se desplieguen en el territorio, la guía incluirá la valoración de las condiciones de acceso de la población

destinataria, en particular la conectividad y la alfabetización digital previa en zonas rurales, así como de sus impactos ambientales.

Artículo 29. Evaluación de impacto. Las iniciativas clasificadas en nivel alto requerirán una evaluación de impacto previa que documente: la finalidad perseguida y su justificación misional; las categorías de datos tratadas y su base de legitimación; los riesgos identificados en materia de derechos, equidad, privacidad, seguridad y explicabilidad, con sus medidas de mitigación; el punto y la forma de la intervención humana; los indicadores de desempeño y los criterios de suspensión; los resultados de la consulta o diálogo previstos en el parágrafo 1 del artículo 18, cuando corresponda; y la identificación del responsable institucional.

Artículo 30. Registro institucional de sistemas y casos de uso. La Universidad mantendrá un registro actualizado de los sistemas y casos de uso institucionales de Inteligencia Artificial, complementario del catálogo de herramientas autorizadas. El registro identificará, como mínimo, la finalidad, el responsable institucional, el proveedor, el modelo y su versión, la población afectada, las categorías de datos tratadas, el nivel de riesgo, los controles adoptados, la fecha de autorización, la fecha de la próxima revisión y el estado del sistema. Ninguna herramienta autorizada podrá emplearse para una finalidad distinta de la registrada sin nueva autorización.

Artículo 31. Repositorios institucionales de datos y de soluciones. La Universidad promoverá la constitución de un repositorio de datos institucionales debidamente gobernado y de un repositorio de soluciones y modelos desarrollados internamente, con el fin de preservar la memoria técnica, evitar duplicidades, habilitar la reutilización responsable con fines académicos e investigativos y sostener la trazabilidad y el linaje de los datos empleados en el entrenamiento y la evaluación de modelos. El acceso se regirá por las políticas de tratamiento de datos y de seguridad de la información.

Artículo 32. Protección de datos personales en sistemas de Inteligencia Artificial. El tratamiento de datos personales mediante sistemas de Inteligencia Artificial se sujeta a la Ley 1581 de 2012, al Decreto 1074 de 2015 y a la Circular Externa 002 de 2024 de la Superintendencia de Industria y Comercio, y deberá satisfacer los criterios de idoneidad, necesidad, razonabilidad y proporcionalidad. Rigen en particular los deberes de minimización, limitación de la finalidad, privacidad desde el diseño y por defecto, definición de plazos de conservación y supresión, identificación del responsable y del encargado del tratamiento, y garantía de los derechos de acceso, actualización, rectificación, supresión y revocatoria de la autorización de los titulares.

Parágrafo. Toda iniciativa clasificada en nivel de riesgo alto que trate datos personales requerirá evaluación de impacto sobre la privacidad, elaborada de manera coordinada con la instancia institucional responsable de la protección de datos, la cual formará parte del expediente que examine el Comité. Las transferencias y transmisiones internacionales de datos deberán identificarse y documentarse de manera previa.

Artículo 33. Prohibición de la automatización de decisiones de consecuencia. Queda prohibida la adopción de decisiones de consecuencia sobre personas de manera exclusivamente automatizada. En particular, no podrán resolverse mediante sistemas automatizados, sin decisión humana motivada, los procesos de admisión, la calificación definitiva de actividades evaluativas, la determinación de la permanencia o la pérdida de la calidad de estudiante, la imposición de sanciones disciplinarias, la asignación o revocatoria de apoyos y becas, y las

decisiones de vinculación, evaluación de desempeño o desvinculación de profesores y colaboradores.

Parágrafo 1. Los sistemas de alerta temprana y de analítica académica podrán emplearse como insumo para el acompañamiento estudiantil, siempre que sus resultados no se comuniquen como juicios definitivos sobre la persona, no se empleen para restringir derechos y sus criterios sean explicables a quien resulte afectado.

Parágrafo 2. En cursos autogestionables y en modalidades virtuales, la calificación automatizada de actividades de respuesta objetiva es admisible siempre que el estudiante disponga de una vía efectiva de revisión humana.

Artículo 34. Catálogo institucional de herramientas autorizadas. El Comité mantendrá y publicará un catálogo de herramientas autorizadas, con indicación de los usos permitidos, las restricciones aplicables y el tipo de información que puede tratarse en cada una. La evaluación de cada servicio se realizará caso por caso y considerará el contrato o los términos vigentes, la configuración aplicada, los plazos de retención, los subencargados, la residencia de los datos, el uso o no de la información para el entrenamiento de modelos y la existencia de opciones de exclusión. El precio o la gratuidad del servicio no constituyen por sí mismos criterio de seguridad. El catálogo indicará expresamente, para cada herramienta, si admite el tratamiento de información institucional reservada o de datos personales; en ausencia de esa habilitación expresa, dicho tratamiento está prohibido.

Parágrafo. Cuando la sensibilidad de la información o el marco jurídico aplicable lo exija, el Comité podrá requerir modalidades de despliegue en infraestructura institucional o en jurisdicciones determinadas, o el uso de modelos de operación local, como condición de la autorización.

Artículo 35. Usos restringidos. Requerirán autorización previa del Comité: el entrenamiento o ajuste de modelos con datos institucionales; el tratamiento de datos personales mediante sistemas de Inteligencia Artificial; la integración de estos sistemas a plataformas corporativas o académicas institucionales; el desarrollo de modelos predictivos sobre personas; y el despliegue de sistemas agénticos con acceso a sistemas de información de la Universidad.

Artículo 36. Usos prohibidos. Sin perjuicio de las conductas tipificadas en el régimen disciplinario aplicable, están prohibidos:

- La generación o difusión de contenidos falsos con propósito engañoso, lesivo o de apariencia oficial, la falsificación de documentos o firmas y la suplantación de identidad de cualquier persona.
- La producción de contenidos sintéticos que representen a miembros de la comunidad universitaria sin su consentimiento informado y con potencial de engaño o daño.
- El uso de estos sistemas para discriminar, intimidar, acosar o vulnerar la dignidad y el buen nombre de las personas.
- La generación de código malicioso o el acceso no autorizado a sistemas de información, por fuera de los entornos y autorizaciones previstos en el parágrafo de este artículo.
- La carga de información reservada o de datos personales en plataformas no autorizadas.

- La delegación en sistemas automatizados de la valoración definitiva de personas o de la resolución de dilemas éticos institucionales.
- La vulneración de derechos de autor y de las condiciones de licenciamiento de contenidos y software.
- La clonación de voz o de imagen de personas identificables sin su consentimiento expreso e informado.
- La vigilancia continua o invasiva de estudiantes, profesores o colaboradores mediante sistemas de Inteligencia Artificial, incluida la supervisión biométrica permanente de exámenes o espacios de trabajo.

Parágrafo. No constituyen usos prohibidos, siempre que cuenten con autorización previa, delimitación del alcance y control humano documentado: la simulación con fines formativos, incluida la creación deliberada de contenidos ficticios o erróneos como material didáctico; la generación de datos sintéticos para investigación; los ejercicios de ciberseguridad en ambientes controlados y expresamente autorizados; y la investigación sobre sesgos, seguridad o vulnerabilidades de sistemas de Inteligencia Artificial. Estas actividades se registrarán conforme al artículo 30.

Artículo 37. Reporte y manejo de incidentes. La Universidad dispondrá de un canal accesible para el reporte de incidentes relacionados con sistemas de Inteligencia Artificial, incluidos fugas de información, resultados discriminatorios, fallos con impacto académico o administrativo y usos indebidos. La Universidad garantiza el principio de indemnidad de quien reporta: ninguna acción adversa ni trato desfavorable podrá derivarse de la presentación de un reporte de buena fe. El Comité determinará las medidas de contención, la comunicación a los afectados y las acciones correctivas.

TÍTULO V. INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA DOCENCIA, EL APRENDIZAJE Y LA EVALUACIÓN

Artículo 38. Regla general. El uso de sistemas de Inteligencia Artificial en las actividades académicas se define en función de los resultados de aprendizaje esperados en cada espacio formativo. La decisión pedagógica corresponde al profesor, dentro del marco de la presente Política y de los Lineamientos Académicos, y debe ser explícita, pedagógicamente motivada y comunicada por anticipado. Será revisable por el comité de currículo del programa cuando un estudiante o la coordinación académica lo solicite de manera sustentada.

Artículo 39. Escala institucional de uso autorizado. Adóptase la escala de cinco niveles contenida en el Anexo 1 como lenguaje común para la definición de las condiciones de uso en cada actividad académica. La escala desarrolla y precisa, sin contradecirla, la clasificación en tres categorías prevista en el parágrafo 1 del artículo 93 del Reglamento General Estudiantil, de modo que los niveles 1 y 2 corresponden a la categoría de uso no permitido o restringido, los niveles 3 y 4 a la de uso permitido con condiciones específicas de declaración, y el nivel 5 a la de uso permitido en condiciones ampliadas, sin que ello suprima los deberes previstos en el parágrafo del artículo 9.

Artículo 40. Acuerdo pedagógico. El acuerdo pedagógico de cada espacio formativo indicará, para cada actividad evaluativa, el nivel de la escala que resulta aplicable, la forma en que debe

realizarse la declaración de uso y las consecuencias académicas del incumplimiento. El profesor precisará si la declaración se exige por actividad, por producto entregado o mediante una declaración general del curso, y en este último caso deberá actualizarse cuando cambien las condiciones de uso de alguna actividad. La Universidad dispondrá de una cláusula tipo que los profesores podrán incorporar en sus programas de curso.

Artículo 41. Diseño de la evaluación. Los comités de currículo de los programas y departamentos, con el acompañamiento de las decanaturas, revisarán progresivamente el diseño de las actividades evaluativas para que la valoración del aprendizaje se sostenga sobre evidencias verificables del proceso (borradores, bitácoras, sustentaciones orales, defensas, productos situados, ejercicios en condiciones controladas) y no exclusivamente sobre el producto final entregado. Esta reorientación constituye la respuesta institucional preferente frente a los riesgos de integridad académica asociados a la Inteligencia Artificial generativa.

Artículo 42. Límites de las herramientas de detección. Las herramientas que ofrecen determinar si un texto fue generado por sistemas de Inteligencia Artificial no alcanzan actualmente niveles de fiabilidad suficientes para fundar por sí solas una decisión académica o disciplinaria. En consecuencia, su resultado podrá considerarse a lo sumo como señal preliminar que justifica una indagación formativa, pero no constituye prueba de la comisión de una falta, no genera presunción alguna en contra del estudiante y no podrá ser el único fundamento de la anulación de una evaluación ni de la apertura o resolución de un proceso disciplinario.

Parágrafo 1. Ante la duda razonable sobre la autoría de un producto académico, el profesor promoverá en primer lugar un diálogo formativo con el estudiante y podrá solicitar la sustentación oral del trabajo, la exhibición de borradores o evidencias del proceso, o la realización de una actividad equivalente. Solo cuando de este conjunto de elementos se derive convicción razonada podrá procederse conforme al régimen aplicable.

Parágrafo 2. Esta disposición desarrolla las garantías del debido proceso y de presunción de inocencia que rigen las actuaciones disciplinarias conforme al régimen previsto en el Reglamento General Estudiantil, y no limita la valoración conjunta de la prueba por parte de las instancias competentes.

Parágrafo 3. Cuando se soliciten sustentaciones orales, exhibición de borradores u otras evidencias del proceso, se adoptarán los ajustes razonables que requieran los estudiantes con discapacidad o con necesidades particulares, de modo que la verificación de autoría no se convierta en una barrera adicional.

Artículo 43. Equidad en el acceso. Cuando una actividad académica requiera el uso de una herramienta de Inteligencia Artificial, el profesor deberá asegurarse de que esta se encuentre disponible para todos los estudiantes a través de los medios institucionales, o bien admitir alternativas equivalentes. No podrá exigirse la contratación individual de servicios de suscripción como condición para el cumplimiento de una actividad evaluativa.

Artículo 44. Uso docente de la Inteligencia Artificial. Los profesores podrán emplear sistemas de Inteligencia Artificial en el diseño curricular, la elaboración de materiales, la generación de ejercicios, la formulación de rúbricas, la preparación de retroalimentación y la configuración de asistentes conversacionales académicos construidos sobre la documentación y el material propio del curso, informando de ello a sus estudiantes. La responsabilidad pedagógica sobre la

pertinencia disciplinar y didáctica de los materiales así producidos permanece íntegramente en el profesor.

Parágrafo 1. Los asistentes conversacionales académicos se configurarán sobre herramientas autorizadas, se registrarán conforme al artículo 30 y advertirán a los estudiantes que interactúan con un sistema automatizado. Cuando accedan a sistemas de información institucionales o ejecuten acciones sobre ellos, se regirán además por el Título VIII.

Parágrafo 2. Los profesores no podrán cargar datos personales o información académica de estudiantes en herramientas no autorizadas, ni siquiera con fines de retroalimentación.

TÍTULO VI. INVESTIGACIÓN, DESARROLLO, INNOVACIÓN, CREACIÓN Y EMPRENDIMIENTO

Artículo 45. Integridad científica. El uso de sistemas de Inteligencia Artificial en actividades de investigación se sujeta a los principios de honestidad, transparencia, justicia y responsabilidad que rigen la actividad científica institucional. Constituyen faltas graves a la integridad científica la fabricación o falsificación de datos y resultados mediante estos sistemas, la incorporación de referencias bibliográficas no verificadas, y la omisión de la declaración de uso cuando esta resulte exigible.

Parágrafo 1. La verificación individual de toda referencia citada es obligatoria. Los sistemas de lenguaje pueden producir citas con formato correcto y contenido inexistente, riesgo que se acentúa en campos especializados y en contextos con escasa presencia en los datos de entrenamiento.

Parágrafo 2. Cuando el uso de sistemas de Inteligencia Artificial incida en los resultados o en la reproducibilidad, se documentarán el modelo, la versión y la fecha de acceso, así como las instrucciones relevantes, el código, los parámetros, el origen de los datos sintéticos si los hubiere, los procedimientos de validación independiente y las limitaciones conocidas.

Parágrafo 3. El uso de sistemas de Inteligencia Artificial en la evaluación por pares, en la valoración de propuestas de investigación y en el manejo de manuscritos o proyectos sometidos a confidencialidad está prohibido cuando implique cargar el material en herramientas no autorizadas, y en todo caso requiere declaración ante la instancia que encomendó la evaluación. El juicio evaluativo es indelegable.

Artículo 46. Autoría. Ningún sistema de Inteligencia Artificial podrá ser reconocido como autor de productos académicos o científicos, en concordancia con el ordenamiento colombiano de derechos de autor, que reconoce como autor únicamente a la persona natural, y con el consenso vigente en la comunidad editorial científica.

Parágrafo. Cuando una editorial o agencia exija identificar las herramientas de Inteligencia Artificial empleadas, dicha identificación se realizará en la sección de métodos, agradecimientos o declaración de uso que la política editorial disponga. Tal identificación constituye declaración de uso y no atribución de autoría, y no exime a los autores de la responsabilidad íntegra sobre el contenido.

Artículo 47. Datos de investigación y participantes. El tratamiento de datos de investigación mediante sistemas de Inteligencia Artificial requerirá concepto favorable del Comité de Ética,

Bioética e Integridad Científica cuando involucre datos personales, información sensible o participantes humanos. Los consentimientos informados deberán advertir sobre el uso de estos sistemas en el procesamiento y análisis, cuando ello esté previsto.

Artículo 48. Investigación sobre Inteligencia Artificial. La Universidad promoverá líneas de investigación sobre los efectos pedagógicos, éticos, sociales y ambientales de la Inteligencia Artificial, con atención particular a las condiciones del contexto colombiano y latinoamericano, y facilitará el uso de datos institucionales anonimizados para estos fines, previa autorización y bajo los protocolos de protección aplicables. Estas líneas comprenderán el estudio de los efectos de la Inteligencia Artificial sobre la salud mental, los procesos cognitivos y el bienestar socioemocional de estudiantes, profesores, directivos y colaboradores, con el fin de orientar decisiones pedagógicas y regulatorias basadas en evidencia.

Artículo 49. Desarrollo de sistemas de Inteligencia Artificial. La Universidad promueve los proyectos de investigación, desarrollo, innovación, creación y emprendimiento orientados a construir modelos y sistemas de Inteligencia Artificial aplicados a los sectores productivo, público, social, ambiental y de la salud, así como su transferencia al entorno. Estos proyectos observarán, de manera proporcional a su riesgo y a su grado de madurez, los siguientes requisitos: documentación técnica del modelo y de los conjuntos de datos empleados, que reporte finalidad, procedencia y composición de los datos, desempeño, limitaciones y sesgos conocidos; trazabilidad y linaje de datos que permita reconstruir la versión del modelo, los parámetros y los datos que produjeron un resultado; validación en ambientes de prueba antes del paso a producción; monitoreo del desempeño y de la deriva del modelo una vez desplegado; y control de accesos basado en roles sobre los modelos y sus puntos de consumo.

Parágrafo 1. Los proyectos que desarrollen o adapten modelos susceptibles de doble uso, o cuya liberación pública pueda generar riesgos significativos, incorporarán una valoración específica de esos riesgos y definirán las condiciones de liberación responsable, en coordinación con la instancia de transferencia tecnológica y propiedad intelectual.

Parágrafo 2. Cuando el desarrollo se destine a entornos clínicos, asistenciales o de práctica formativa en salud, se aplicará además lo previsto en el artículo 54.

Parágrafo 3. Los proyectos orientados a resolver problemas del entorno privilegiarán el enfoque de Innovación Social, mediante procesos de codiseño y cocreación con actores territoriales, líderes comunitarios, microempresarios y demás actores sociales concernidos.

TÍTULO VII. GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

Artículo 50. Usos promovidos. La Universidad promueve el uso de sistemas de Inteligencia Artificial en la automatización documental, la elaboración de informes preliminares, la gestión del conocimiento, la optimización de procesos, la atención de consultas frecuentes y el análisis de información institucional, siempre bajo verificación humana previa a la producción de efectos.

Parágrafo. La traducción generada o asistida por sistemas de Inteligencia Artificial no constituye por sí misma un producto final. Su difusión, publicación, certificación o entrega a terceros requiere la postedición y aprobación de una persona con competencia lingüística,

traductológica y temática suficiente en las lenguas involucradas, sobre quien recae la responsabilidad profesional por la calidad, la pertinencia y la adecuación discursiva del texto meta. Los Lineamientos Académicos y las guías operativas precisarán las modalidades de traducción asistida por Inteligencia Artificial y los criterios de declaración, trazabilidad y responsabilidad aplicables a cada una.

Artículo 51. Atención automatizada. Cuando la Universidad preste servicios de atención mediante sistemas conversacionales automatizados, informará de manera clara e inmediata que la interacción no se produce con una persona, y dispondrá en todo momento de una vía accesible de atención humana. Cuando tales sistemas accedan a información institucional o ejecuten acciones sobre sistemas de la Universidad, se clasificarán y autorizarán conforme al Título VIII. Las situaciones que involucren bienestar, salud mental, conflictos, violencias basadas en género o afectación de derechos serán derivadas obligatoriamente a atención humana.

Artículo 52. Analítica institucional. Los ejercicios de analítica institucional que empleen Inteligencia Artificial documentarán las variables utilizadas y sus criterios de ponderación, no utilizarán atributos protegidos para adoptar decisiones adversas sobre personas, y someterán sus resultados a validación humana antes de informar decisiones de política institucional.

Parágrafo. Los atributos protegidos podrán tratarse excepcionalmente, previa autorización del Comité y bajo condiciones de minimización, separación funcional respecto de los procesos de decisión y controles reforzados de acceso, cuando resulten estrictamente necesarios para identificar, medir y corregir sesgos o resultados discriminatorios y exista fundamento jurídico para ello. La imposibilidad de medir la discriminación no puede ser efecto de la política que busca evitarla.

Artículo 53. Derechos de las personas afectadas. Toda persona afectada por una recomendación, alerta, calificación o resultado producido con apoyo de sistemas de Inteligencia Artificial tendrá derecho a ser informada de que el sistema se empleó, de su finalidad, de las categorías de datos utilizadas y del responsable institucional; a recibir una explicación comprensible de los factores relevantes del resultado; a solicitar revisión humana y a aportar información adicional; a obtener la corrección de sus datos; y a controvertir el resultado ante la instancia competente. El ejercicio de estos derechos no podrá generar consecuencia adversa alguna.

Parágrafo. La revisión humana y la decisión final motivada se dejarán registradas y se comunicarán a la persona interesada dentro de los términos previstos en la reglamentación institucional aplicable.

Artículo 54. Inteligencia Artificial en entornos clínicos y de práctica formativa en salud. El uso de sistemas de Inteligencia Artificial en los servicios de salud de la Universidad, en las sedes de práctica y en las actividades formativas que involucren pacientes se clasifica como de riesgo alto. Estos sistemas no sustituyen el juicio clínico ni la responsabilidad profesional de quien atiende, se sujetan a la normativa sanitaria vigente, a las reglas de historia clínica y confidencialidad y a lo pactado en los convenios docencia-servicio, y requieren autorización previa del Comité, información al paciente cuando corresponda y supervisión docente permanente. Está prohibido ingresar información clínica identificable en herramientas no autorizadas.

TÍTULO VIII. SISTEMAS AGÉNTICOS Y AUTOMATIZACIÓN AVANZADA

Los sistemas capaces de planificar y ejecutar secuencias de acciones con acceso a herramientas y sistemas de información plantean cuestiones que las políticas universitarias de primera y segunda generación, concebidas para la Inteligencia Artificial generativa conversacional, no anticiparon. La Universidad regula anticipadamente esta frontera, sin presumir en tales sistemas capacidad de agencia moral y manteniendo la responsabilidad enteramente radicada en las personas que los configuran, autorizan y supervisan.

Artículo 55. Régimen aplicable. El despliegue de sistemas agénticos con acceso a sistemas de información, bases de datos o procesos institucionales requerirá autorización previa del Comité Institucional de Inteligencia Artificial, clasificación de riesgo y designación expresa de un responsable institucional identificado con nombre y cargo.

Artículo 56. Condiciones mínimas. Todo sistema agéntico autorizado deberá cumplir las siguientes condiciones:

a) Delimitación explícita del alcance de las acciones autorizadas y de los sistemas a los que puede acceder, bajo el principio de privilegio mínimo.

b) Registro auditable y conservable de las acciones ejecutadas, suficiente para reconstruir la secuencia de decisiones.

c) Existencia de un mecanismo de interrupción inmediata bajo control humano.

d) Prohibición de ejecutar, sin confirmación humana previa, acciones irreversibles o con efectos sobre derechos, registros académicos, obligaciones económicas o comunicaciones oficiales a nombre de la Universidad.

e) Revisión periódica de desempeño, con frecuencia proporcional a la intensidad de uso del sistema y criterios de suspensión predefinidos.

f) Identidad técnica propia del agente, credenciales temporales y gestión segura de secretos, sin reutilización de credenciales personales de los miembros de la comunidad universitaria.

g) Lista explícita de acciones y de sistemas permitidos, separación entre ambientes de prueba y de producción, y límites de consumo de recursos y de gasto.

h) Pruebas adversariales previas al despliegue, en particular frente a inyección de instrucciones y a exfiltración de información, y doble aprobación para acciones de alto impacto.

i) Control del contenido y de la vigencia de la memoria del agente, con supresión de la información sensible que no sea necesaria, y mecanismos de reversión que permitan restablecer el estado anterior a una actuación defectuosa.

Artículo 57. Delegación de tareas y no delegación del juicio. La Universidad distingue entre la delegación de tareas instrumentales, admisible bajo las condiciones previstas en esta Política, y la delegación del juicio moral, pedagógico o profesional, que resulta inadmisible. Ningún sistema podrá constituir el fundamento único de posiciones institucionales sobre dilemas éticos, valoraciones de personas o decisiones que comprometan la misión formativa.

TÍTULO IX. PROPIEDAD INTELECTUAL

Artículo 58. Reglas aplicables. El uso y el desarrollo de sistemas de Inteligencia Artificial se sujetan al régimen de derechos de autor, al régimen de propiedad industrial y al Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad. Quien utilice de manera literal material sintético deberá identificarlo mediante los recursos de citación o anotación que correspondan al estilo adoptado, de modo que el lector pueda distinguir qué parte del texto fue producida con apoyo de estas herramientas.

Parágrafo 1. Concurren tres obligaciones distintas que no se sustituyen entre sí: citar las fuentes primarias de toda afirmación, verificadas por quien las invoca; declarar la intervención de sistemas de Inteligencia Artificial en el proceso de elaboración; e identificar el contenido sintético incorporado de manera literal. Un sistema de Inteligencia Artificial no es fuente suficiente de una afirmación ni sustituye la consulta de la fuente original.

Parágrafo 2. La titularidad de los derechos sobre los modelos, conjuntos de datos, arquitecturas y desarrollos de software producidos por miembros de la comunidad universitaria en ejercicio de sus funciones o con recursos institucionales se rige por el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad y por los acuerdos suscritos con financiadores y aliados.

Parágrafo 3. La Universidad advierte que la protección jurídica de los contenidos generados con apoyo de Inteligencia Artificial permanece parcialmente indefinida en el ordenamiento colombiano y comparado, circunstancia que debe considerarse en la formulación de proyectos de investigación, desarrollos tecnológicos y creaciones artísticas susceptibles de transferencia o comercialización.

TÍTULO X. FORMACIÓN Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

Artículo 59. Alfabetización institucional en Inteligencia Artificial. La Universidad desarrollará un programa permanente de formación diferenciado por estamentos, que comprenda como mínimo: fundamentos y limitaciones técnicas de los sistemas; ética de la Inteligencia Artificial y toma de decisiones; integridad académica y científica; protección de datos personales y ciberseguridad; propiedad intelectual; formulación de instrucciones y verificación crítica de resultados; diseño de evaluación en entornos mediados por Inteligencia Artificial; sesgos lingüísticos y culturales de los modelos; escritura, argumentación y uso de la traducción automática con verificación del significado; comunicación intercultural; y efectos del uso intensivo de estas tecnologías sobre los procesos cognitivos y el bienestar. La oferta incluirá componentes diferenciados para las áreas de la salud, la ingeniería y las ciencias sociales y humanas, según las exigencias propias de cada campo. Igualmente, a través de su oferta de extensión y educación continua, la Universidad promoverá la alfabetización ética y práctica en Inteligencia Artificial dirigida al sector productivo, a servidores públicos y a organizaciones de la sociedad civil, como contribución al cierre de la brecha digital territorial.

Artículo 60. Incorporación curricular. El Consejo Académico definirá los mecanismos mediante los cuales las competencias para el uso ético, crítico y responsable de la Inteligencia Artificial se incorporen a los planes de estudio, conforme a lo previsto en el parágrafo 3 del artículo 25 del Reglamento General Estudiantil y en su artículo 96, sin que ello se reduzca a la instrucción instrumental en el manejo de herramientas.

Artículo 61. Comunidades de práctica. Las facultades promoverán espacios de reflexión y construcción colectiva entre profesores, estudiantes y colaboradores, orientados a documentar experiencias, identificar buenas prácticas y alimentar la actualización de los Lineamientos Académicos.

TÍTULO XI. SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN

Artículo 62. Revisión periódica. La presente Política será revisada por el Consejo Superior al menos cada dos (2) años, o antes cuando se produzcan cambios normativos o tecnológicos que lo justifiquen. Los Lineamientos Académicos serán revisados cada dos años por el Consejo Académico y las guías operativas al menos anualmente por el Comité.

Artículo 63. Indicadores. El seguimiento se apoyará, como mínimo, en los siguientes indicadores, sin que la medición pueda sustituir la valoración cualitativa de los efectos formativos:

Ámbito	Indicador
Gobernanza	Número de herramientas evaluadas, autorizadas y retiradas del catálogo; evaluaciones de impacto realizadas sobre iniciativas de riesgo alto.
Docencia	Proporción de acuerdos pedagógicos que definen explícitamente el nivel de uso autorizado; proporción de programas con rediseño de actividades evaluativas.
Formación	Cobertura de formación por estamento; percepción de competencia declarada por estudiantes y profesores.
Integridad	Casos reportados por uso indebido; proporción resuelta mediante medida formativa frente a la vía disciplinaria.
Equidad	Brechas de acceso identificadas y medidas de compensación adoptadas.
Riesgo	Incidentes reportados, tiempo de contención y acciones correctivas implementadas.
Bienestar	Mediciones y estudios sobre los efectos del uso de Inteligencia Artificial en la salud mental, los procesos cognitivos y el bienestar socioemocional; medidas de prevención y acompañamiento adoptadas.
Sostenibilidad	Costo total de las herramientas autorizadas frente a beneficios documentados; consumo asociado a las soluciones institucionales; decisiones de racionalización adoptadas.
Calidad de los resultados	Errores graves atribuibles a sistemas de Inteligencia Artificial, severidad de los incidentes y reclamaciones presentadas por personas afectadas.

Accesibilidad	Medidas de accesibilidad incorporadas y ajustes razonables efectivamente prestados en actividades mediadas por Inteligencia Artificial.
Sistemas no autorizados	Casos identificados de uso de herramientas o de finalidades no registradas y medidas adoptadas. **Parágrafo.** El Comité aprobará una ficha técnica por indicador que precise su definición, la línea base, la meta, la fuente de información, el responsable de la medición, la frecuencia de reporte y los criterios de escalamiento. Cuando un indicador supere los umbrales definidos, el Comité ordenará las medidas correctivas correspondientes o la suspensión del sistema afectado.

TÍTULO XII. RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD, REMISIÓN Y TRANSICIÓN

Artículo 64. Remisión normativa. En materia estudiantil, la presente Política se aplica en armonía con el Título Quinto y con el régimen disciplinario del Reglamento General Estudiantil. En materia profesoral y laboral, se aplica en armonía con el Reglamento Profesoral y el Reglamento Interno de Trabajo, hasta tanto se produzcan los ajustes ordenados en el artículo tercero del Acuerdo que adopta esta Política. En lo no previsto, se aplican la Constitución, la ley y los estatutos institucionales.

Artículo 65. Enfoque formativo. Frente a incumplimientos que no comprometan gravemente la integridad académica ni afecten derechos de terceros, la Universidad privilegiará la medida formativa, el diálogo pedagógico y la reparación del proceso de aprendizaje sobre la vía sancionatoria, sin perjuicio de la aplicación del régimen disciplinario en los casos que lo ameriten.

Artículo 66. Disposiciones transitorias. Dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la entrada en vigencia de esta Política se conformará el Comité Institucional de Inteligencia Artificial, se designará la Secretaría Técnica y se publicará la primera versión del catálogo de herramientas autorizadas. Dentro de los cuatro (4) meses siguientes se expedirá la guía metodológica de clasificación de riesgo y se levantará el registro inicial de los sistemas y casos de uso ya existentes en la Universidad, cuya continuidad quedará condicionada a la autorización que corresponda. Dentro de los seis (6) meses siguientes, todos los acuerdos pedagógicos deberán incorporar la definición del nivel de uso autorizado. Durante el primer año de vigencia, las situaciones de incumplimiento derivadas del desconocimiento de las nuevas exigencias se atenderán preferentemente mediante orientación y acompañamiento.

ANEXO 1. ESCALA INSTITUCIONAL DE USO AUTORIZADO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La escala que sigue adapta al contexto de la UAM la Artificial Intelligence Assessment Scale propuesta por Perkins, Furze, Roe y MacVaugh (2024) y su versión en español elaborada por Gutiérrez (2024). Su función es proveer un lenguaje común entre profesores, estudiantes y demás miembros de la comunidad universitaria y evitar que la misma expresión ("se permite el uso de IA") signifique cosas distintas en cursos distintos. La columna de correspondencia indica cómo cada nivel se traduce en las tres categorías del parágrafo 1 del artículo 93 del Reglamento General Estudiantil.

Nivel	Denominación	Alcance	Correspondencia reglamentaria
1	Sin uso de IA	La herramienta no puede emplearse en ningún aspecto del trabajo. Se reserva para actividades cuyo resultado de aprendizaje consiste precisamente en la competencia que la herramienta sustituiría.	Uso no permitido, con fundamentación pedagógica explícita
2	IA para generar y estructurar ideas	Puede usarse para explorar ideas, planificar y estructurar. El material generado no se incorpora al producto entregado.	Uso restringido
3	IA para editar y refinar	Puede usarse para mejorar la claridad, la corrección lingüística o la organización de ideas propias de quien realiza la actividad. Se exige explicación del uso en nota o anexo.	Uso permitido con condiciones de declaración
4	IA para completar tareas con evaluación humana	Puede usarse para desarrollar componentes del trabajo. Quien realiza la actividad distingue el material generado, discute críticamente su calidad y pertinencia contrastándolo con fuentes fiables, y anexa las instrucciones utilizadas.	Uso permitido con condiciones de declaración
5	Colaboración avanzada con IA	El uso puede extenderse a todas las fases de la actividad, sin distinguir lo elaborado directamente de lo generado con la herramienta, cuando el resultado de aprendizaje contemple expresamente la colaboración avanzada con sistemas de Inteligencia Artificial. Continúan siendo obligatorias la declaración de uso, la verificación de fuentes y resultados, la protección de datos personales, el respeto de la propiedad intelectual y la	Uso permitido en condiciones ampliadas

		responsabilidad académica de quien presenta el producto.	

ANEXO 2. TAXONOMÍA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN DE RIESGO

La taxonomía adopta una lógica escalonada de riesgo, inspirada en la aproximación del Reglamento Europeo de Inteligencia Artificial y en el enfoque de gestión de riesgos del NIST, adaptada a la escala y a las funciones de una institución de educación superior. El nivel se determina por el caso de uso y resulta de valorar conjuntamente la severidad del daño posible, su probabilidad, la exposición o número de personas afectadas, la reversibilidad de los efectos y la vulnerabilidad de la población involucrada. La guía metodológica que expida el Comité precisará las escalas de cada criterio, los umbrales de cada nivel y el procedimiento para documentar el riesgo inherente, los controles y el riesgo residual aceptado.

Nivel	Descripción y ejemplos	Exigencias	Autorización
Inaceptable	Sistemas que vulneran derechos fundamentales, manipulan comportamientos, clasifican socialmente a las personas o vigilan de manera indiscriminada a la comunidad universitaria.	Prohibición absoluta.	No procede
Alto	Sistemas que informan decisiones de consecuencia sobre personas: apoyo a admisión, alertas de deserción con efectos, analítica sobre desempeño individual, procesamiento de datos sensibles, traducciones con efectos jurídicos, contractuales, clínicos, administrativos, académicos certificables o sobre derechos, aplicaciones clínicas o de práctica formativa en salud, y sistemas agénticos o asistentes conversacionales con acceso a información o a sistemas institucionales.	Evaluación de impacto previa, incluida la de privacidad cuando trate datos personales; supervisión humana efectiva documentada; trazabilidad; revisión periódica con frecuencia proporcional a la intensidad de uso y en todo caso al menos anual; información a los afectados.	Comité Institucional de IA
Limitado	Sistemas que interactúan directamente con personas o generan contenido difundido institucionalmente sin acceder a sistemas de información ni	Deber de informar que se interactúa con un sistema automatizado; verificación humana	Vicerrectoría Académica, con registro ante el Comité

	ejecutar acciones sobre ellos: asistentes conversacionales académicos construidos sobre material propio del curso, generación de materiales, traducción de comunicaciones oficiales.	previa a la publicación, que en el caso de traducciones consistirá en la posedición por una persona con competencia lingüística, traductológica y temática suficiente; vía de atención humana disponible.	
Mínimo	Usos de apoyo sin efectos sobre personas ni tratamiento de información reservada: corrección de estilo, organización de tareas propias, exploración bibliográfica preliminar.	Aplicación de las buenas prácticas generales y verificación crítica de resultados.	No requiere autorización específica

ANEXO 3. FORMATO MÍNIMO DE DECLARACIÓN DE USO

La declaración de uso persigue una finalidad formativa antes que fiscalizadora: obliga a quien la formula a reconstruir conscientemente su propio proceso de trabajo y a distinguir lo que pensó de lo que le fue sugerido. Se incorporará en la sección metodológica del documento o, cuando esta no exista, en nota al pie o anexo. La declaración se ajustará al siguiente contenido mínimo:

Campo	Contenido
Herramienta o herramientas	Nombre del sistema, versión o modelo cuando sea identificable y fecha de acceso.
Fase del trabajo	Momento del proceso en que se empleó: exploración, estructuración, redacción, edición, análisis, traducción, generación de código u otra.
Propósito	Descripción breve de aquello que se buscó con su uso.
Alcance del material incorporado	Indicación de si el material generado se incorporó al producto y en qué proporción o secciones.
Verificación realizada	Descripción de las comprobaciones efectuadas sobre exactitud, pertinencia y fuentes.
Nivel de la escala	Nivel del Anexo 1 aplicable a la actividad, cuando corresponda a una actividad académica.

Fórmula sugerida para trabajos académicos: *"Para la elaboración de este trabajo se empleó [herramienta] en la fase de [fase], con el propósito de [propósito]. El material resultante fue [incorporado / no incorporado] al texto final y sometido a verificación mediante [procedimiento]. La responsabilidad sobre el contenido, la veracidad y la argumentación del documento corresponde íntegramente a su autor."*

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Manizales, a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintiséis (2026).

NESTOR BUITRAGO TRUJILLO
Presidente Consejo Superior

JUAN PABLO DUQUE ARBELÁEZ
Secretario General

REFERENCIAS

Fuentes normativas

Congreso de la República de Colombia. (1992). Ley 30 de 1992, por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior.

Congreso de la República de Colombia. (2009). Ley 1273 de 2009, por medio de la cual se modifica el Código Penal y se crea un nuevo bien jurídico tutelado denominado "de la protección de la información y de los datos".

Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

Congreso de la República de Colombia. (2018). Ley 1915 de 2018, por la cual se modifica la Ley 23 de 1982 y se establecen otras disposiciones en materia de derecho de autor y derechos conexos.

Departamento Nacional de Planeación. (2025). Política Nacional de Inteligencia Artificial [Documento CONPES 4144]. DNP.

Presidencia de la República de Colombia. (2013). Decreto 1377 de 2013, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012.

Presidencia de la República de Colombia. (2015). Decreto 1074 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo.

Superintendencia de Industria y Comercio. (2024). Circular Externa 002 del 21 de agosto de 2024. Lineamientos sobre el tratamiento de datos personales en sistemas de inteligencia artificial.

Unión Europea. (2024). Reglamento (UE) 2024/1689 por el que se establecen normas armonizadas en materia de Inteligencia Artificial.

Universidad Autónoma de Manizales. (2026). Acuerdo 001 del 10 de agosto de 2026, por medio del cual se aprueba el nuevo Reglamento General Estudiantil para Programas de Pregrado y Posgrado de la Universidad Autónoma de Manizales. Consejo Superior.

Marcos de referencia y lineamientos institucionales

Guío, A., Tamayo, E., & Gómez, P. (2021). Marco ético para la Inteligencia Artificial en Colombia. Presidencia de la República, Consejería Presidencial para Asuntos Económicos y Transformación Digital.

ISO/IEC. (2023). ISO/IEC 42001: Information technology — Artificial intelligence — Management system. International Organization for Standardization.

Ministerio de Educación Nacional. (2026). Decálogo de Inteligencia Artificial para la Educación Superior en Colombia. Orientaciones éticas y operativas para una transformación digital con sentido humano. Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

National Institute of Standards and Technology. (2023). Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0) [NIST AI 100-1]. U.S. Department of Commerce.

OECD. (2024). Explanatory memorandum on the updated OECD definition of an AI system. Organisation for Economic Co-operation and Development.

UNESCO. (2021). Recomendación sobre la ética de la Inteligencia Artificial. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Universidad de los Andes. (2024). Lineamientos para el uso de Inteligencia Artificial generativa (IAG) en la Universidad de los Andes. Equipo Proyecto IA-Uniandes.

Vanegas, V., Aguilera Alvear, A., & Niño Vargas, R. A. (2025). CONPES 4144: la hoja de ruta de Colombia en Inteligencia Artificial para los retos actuales y la transformación futura. Planeación & Desarrollo.

Fuentes académicas

Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big? Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency, 610–623.

Floridi, L., Cowls, J., Beltrametti, M., Chatila, R., Chazerand, P., Dignum, V., Luetge, C., Madelin, R., Pagallo, U., Rossi, F., Schafer, B., Valcke, P., & Vayena, E. (2018). AI4People — An ethical framework for a good AI society: Opportunities, risks, principles, and recommendations. Minds and Machines, 28(4), 689–707.

Gutiérrez, J. D. (2024). Escala de uso autorizado de herramientas de IAG en contextos universitarios. Foro Administración, Gestión y Política Pública.

Jobin, A., Ienca, M., & Vayena, E. (2019). The global landscape of AI ethics guidelines. Nature Machine Intelligence, 1(9), 389–399.

Miao, F., & Holmes, W. (2024). Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación. UNESCO.

Perkins, M., Furze, L., Roe, J., & MacVaugh, J. (2024). The Artificial Intelligence Assessment Scale (AIAS): A framework for ethical integration of generative AI in educational assessment. Journal of University Teaching and Learning Practice, 21(6).

Sabzalieva, E., & Valentini, A. (2023). ChatGPT e Inteligencia Artificial en la educación superior: guía de inicio rápido. UNESCO IESALC.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial en la elaboración de este documento. Se empleó la herramienta de Inteligencia Artificial Generativa Claude (Anthropic) para corregir el estilo y ajustar la cohesión textual de borradores escritos originalmente por el equipo redactor. También se usó para proponer redacciones complementarias a partir de las observaciones de las unidades académicas consultadas, y esas redacciones fueron revisadas y aprobadas por el equipo. El diseño conceptual, la argumentación y, en general, el contenido son responsabilidad exclusiva del equipo redactor, que asume la autoría intelectual completa del texto final.